କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଅବକାରୀ ସହାୟକ ସଂଗ୍ରାହକ

ବନାମ

ଜେନ୍ସନ୍ ହୋସିଏରୀ ଇଣ୍ଡଷ୍ଟ୍ରିଜ୍

ଜୁଲାଇ 27, 1979

[ଭି.ଆର୍. କ୍ରିଷ୍ଣା ଆୟର୍, ଡି.ଏ. ଦେସାଇ ଏବଂ ଏ.ଡି. କୋଶାଲ୍, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିବୃନ୍ଦ]

ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନ, 1950 - ଅନୁଚ୍ଛେଦ 226 –କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାରର ପ୍ରୟୋଗ -ଅପରାଧିକ ତଦନ୍ତ ବିଚାରଧୀନତା ସମୟରେ ଅଦାଲତମାନେ ପ୍ରତିକାର ପ୍ରଦାନ କରିବାରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସତର୍କ ରହିବେ ।

ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା : ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 226 ଅନୁଯାୟୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହାର କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର ପ୍ରୟୋଗ କରିବାରେ ସୁପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ନୀତିଗୁଡ଼ିକୁ ଧ୍ୟାନ ଦେବା ଉଚିତ ଏବଂ ଯଦି ଏହା ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ନହୁଏ ଯେ ସାଧାରଣ ସାମ୍ବିଧାନିକ ପ୍ରତିକାର ଦେବା ପାଇଁ ଅତ୍ୟଧିକ ବିଳମ୍ବ ହେବାର ସମ୍ଭାବନା ଅଛି, ତେବେ ଅନୁଚ୍ଛେଦ 226 ଅନୁଯାୟୀ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାକୁ ଅନିଚ୍ଛୁକ ହେବା ଉଚିତ । ଅପରାଧିକ ତଦନ୍ତ ବିଚାରଧୀନତା ସମୟରେ ପ୍ରତିକାର ପ୍ରଦାନ କରିବାରେ ଏହା ଅତ୍ୟନ୍ତ ସତର୍କ ହେବା ଉଚିତ ।

ଏକ ଅପରାଧିକ ଅପରାଧର ତଦନ୍ତ ହେଉଛି ଏକ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସମ୍ବେଦନଶୀଳ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ଯେଉଁଠାରେ ଅନୁସନ୍ଧାନକାରୀ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ ସମସ୍ତ ଦିଗରୁ ପ୍ରମାଣ ସଂଗ୍ରହ କରିବାକୁ ପଡିବ ଏବଂ ଯେକୌଣସି ଜିନିଷ ଯାହା ଏହାର ଗତିକୁ ବ୍ୟର୍ଥ କରାଇବାର ସମ୍ଭାବନା ଥାଏ ତାହା ନ୍ୟାୟର ସ୍ୱାର୍ଥକୁ ବାଧା ଦେଇପାରେ ।

ପ୍ରତ୍ୟେକ ସର୍ତ୍ତ କିମ୍ବା ଆବଶ୍ୟକତା ଯାହା ତଦନ୍ତକାରୀ ତାଙ୍କ ତଦନ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟ ସମ୍ପାଦନ କରିବା ପାଇଁ ଅତ୍ୟାବଶ୍ୟକ ବୋଲି ଦର୍ଶାନ୍ତି, ତାହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଅଯୌକ୍ତିକ ନହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସହଜରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯିବା ଉଚିତ ବୋଲି ଦେଖିବା ପାଇଁ ଅଦାଲତମାନେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଯତ୍ନବାନ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ । କେବଳ ଯେଉଁଠି ସ୍ପଷ୍ଟ ଅନ୍ୟାୟ ଏହାଙ୍କ ଆଦେଶ ଆବଶ୍ୟକ କରେ, ତାହା ବ୍ୟତୀତ ତଦନ୍ତ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଅଦାଲତଙ୍କ ପାଇଁ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବା ବିପଦପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଟେ ।

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା : ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନ (ଦେୱାନୀ) ସଂଖ୍ୟା 4059/1979 ।

ଦେୱାନୀ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 106/1979 ରେ ପଞ୍ଜାବ ଏବଂ ହରିୟାଣା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 30-1-79 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଭାରତର ଅତିରିକ୍ତ ସଲିସିଟର ଜେନେରାଲ *ସୋଲି ଜେ. ସୋରାବଜୀ* ଏବଂ *ଗିରିଶ ଚନ୍ଦ୍ର* ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା

ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି କ୍ରିଷ୍ଣା ଆୟରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା । ଆବେଦନକାରୀ, କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ସହାୟକ ସଂଗ୍ରାହକଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଉପସ୍ଥିତ ଅତିରିକ୍ତ ସଲିସିଟର ଜେନେରାଲ ଅଭିଯୋଗ କରିଛନ୍ତି ଯେ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 226 ଅନୁଯାୟୀ ଉଚ୍ଚ

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଅବକାରୀ ସହାୟକ ସଂଗ୍ରାହକ ବନାମ ଜେନ୍ସନ୍ ହୋସିଏରୀ
(ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି କ୍ରିଷ୍ଣା ଆୟାର)

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଆଦେଶ ଏହାର ଅଧିକାର କ୍ଷେତ୍ରର ଏକ ଭୁଲ ପ୍ରୟୋଗ କାରଣ ସାମଗ୍ରୀ ଜବତ ହେଲେ ସହାୟତା ପାଇଁ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ବିକଳ୍ପ ବୈଧାନିକ ପ୍ରତିକାର ଅଛି । ଏହା କହିବା ଠିକ୍ ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ଏହାର ରିଟ୍ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାରର ପ୍ରୟୋଗ ପାଇଁ ସୁପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ନୀତିଗୁଡ଼ିକୁ ଧ୍ୟାନ ଦେବାକୁ ପଡିବ ଏବଂ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ଭାବରେ ଶୀଘ୍ର ପ୍ରତିକାର ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ସାଧାରଣ ବୈଧାନିକ ପ୍ରତିକାର ଅତ୍ୟଧିକ ବିଳମ୍ବକାରୀ କିମ୍ବା କଷ୍ଟକର ହୋଇପାରେ ବୋଲି ଏହା ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ନହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅନୁଚ୍ଛେଦ 226 ଅନୁଯାୟୀ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାକୁ ଘୃଣା କରାଯିବା ଉଚିତ । ସମ୍ଭବତଃ, ବ୍ୟତିକ୍ରମୀ କ୍ଷେତ୍ରରେ-ବର୍ତ୍ତମାନରଟି ଏହା ବୋଲି ମନେ ହେଉନାହିଁ-ଯେଉଁଠାରେ ଅସାଧାରଣ କ୍ଷମତାର ପ୍ରୟୋଗ କରାଯାଇପାରିବ । ତେଣୁ ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ଠିକ୍ ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟମାନେ ବିଶେଷ କରି ଅପରାଧିକ ତଦନ୍ତ ବିଚାରଧୀନତା ସମୟରେ ଏହି ପ୍ରତିକାର ପ୍ରଦାନ କରିବା ସମୟରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସତର୍କ ରହିବେ । ଏକ ଅପରାଧିକ ଅପରାଧର ତଦନ୍ତ ଏକ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସମ୍ବେଦନଶୀଳ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ଯେଉଁଠାରେ ଅନୁସନ୍ଧାନକାରୀ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ ସମସ୍ତ ଦିଗରୁ ପ୍ରମାଣ ସଂଗ୍ରହ କରିବାକୁ ପଡିବ ଏବଂ ଏହାର ଗତିପଥକୁ ବାଧା ଦେବାର ସମ୍ଭାବନା ଥିବା ଯେକୌଣସି ଜିନିଷ ନ୍ୟାୟର ସ୍ୱାର୍ଥକୁ ବାଧା ଦେଇପାରେ । ଏଠାରେ ଆମେ କେବଳ ଏତିକି କହିବାକୁ ଚାହୁଁଛୁ ଯେ ତଦନ୍ତ ସମୟରେ, ତଦନ୍ତକୁ ମନ୍ଥର କରିବା କିମ୍ବା ଅନ୍ୟଥା ବାଧା ସୃଷ୍ଟି କରୁଥିବା କୌଣସି ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ କିମ୍ବା ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ପ୍ରତିକାର ଲୋଡାଯିବା ସମୟରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟମାନେ ଚରମ ଅନିଚ୍ଛାର ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖିବେ ।

ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ, ଅଭିଯୋଜନ ପକ୍ଷ ଯେଉଁ ଆବଶ୍ୟକତାଗୁଡିକ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ତାହା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ସହଜରେ ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତଦନ୍ତ ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ସାକ୍ଷ୍ୟ ବହନ କରୁଥିବା ଆଧାର ଗୁଡ଼ିକର ଆବଶ୍ୟକତା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ଦର୍ଶାଯାଇଥିବା ପରି ମନେ ହେଉନାହିଁ । ଆମେ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବେ ସହମତ ଯେ ସାମଗ୍ରୀଗୁଡ଼ିକୁ ମୁକ୍ତ କରିବା ସମୟରେ ମଧ୍ୟ ଅଦାଲତମାନେ ଏହା ଦେଖିବା ପାଇଁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସତର୍କ ରହିବା ଉଚିତ ଯେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ସର୍ତ୍ତ କିମ୍ବା ଆବଶ୍ୟକତା ଯାହା ତଦନ୍ତକାରୀ ତାଙ୍କ ତଦନ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟ ସମ୍ପାଦନ କରିବା ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ବୋଲି ଦର୍ଶାନ୍ତି, ତାହା ଅଦାଲତ ଦ୍ୱାରା ସହଜରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯିବା ଉଚିତ, ଯଦି ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଅଯୌକ୍ତିକ ନଥାଏ । ସର୍ବୋପରି, ତଦନ୍ତ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ନ୍ୟାୟାଳୟର ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବା ବିପଦପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥାଏ, କେବଳ ଯେଉଁଠି ସ୍ପଷ୍ଟ ଅନ୍ୟାୟ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଆଦେଶ ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ କରେ ତାହା ବ୍ୟତୀତ ।

ଏହି ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣଗୁଡ଼ିକ ସହିତ, ଆମେ ଏହି ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରୁଛୁ ।

ଏନ୍.ଭି.କେ. ଆବେଦନ ଖାରଜ ହେଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:

ସୁବୋଧ ରାଉତ,
ଉପବିଭାଗ ଅଧିକାରୀ (ଅନୁବାଦ),
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।